



**Министерство образования
и молодёжной политики
Свердловской области**
Государственное автономное
профессиональное образовательное
учреждение Свердловской области
**«Верхнесалдинский
авиаметаллургический колледж**

**имени А.А. Евстигнеева»
(ГАПОУ СО «ВСАМК
им. А.А. Евстигнеева»)**

ПОЛОЖЕНИЕ

**Об организации и проведении экзамена
(квалификационного)**

№ 26

Верхняя Салда

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ГАПОУ СО «ВСАМК
им. А.А. Евстигнеева»

Н.А. Ракитина

«10 сентября 2020 год

Приказ № 40-2/П
от «10» сентября 2020 года

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об организации в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), в соответствии с Письмом №12-696 Минобрнауки России «О разъяснениях по формированию учебного плана ОПОП НПО и СПО»

– Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам СПО, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 г. № 464.

– Федеральные государственные образовательные стандарты по образовательным программам среднего профессионального образования;

1.2. Экзамен (квалификационный), (далее – Экзамен) является обязательной формой промежуточной аттестации по профессиональным модулям.

1.3. Экзамен проводится непосредственно после завершения программы профессионального модуля, т.е. после изучения междисциплинарных курсов и прохождения учебной и (или) производственной практики в составе профессионального модуля. Экзамен представляет собой форму независимой оценки результатов обучения с участием работодателей.

1.4. Экзамен проверяет готовность обучающегося к выполнению вида деятельности, указанного в программе профессионального модуля и сформированности у него компетенций, определенных в разделе 5 «Контроль и оценка результатов освоения профессионального модуля (вида деятельности)» программы профессионального модуля.

1.5. По итогам Экзамена возможно присвоение обучающемуся определенной квалификации, а также участие обучающегося в процедуре независимой сертификации выпускников учреждений среднего профессионального образования.

1.6. По итогам Экзамена методической цикловой комиссии проводится анализ освоения профессиональных компетенций, соответствие их требованиям ФГОС и работодателей. По

результатам анализа в протоколе заседания методической цикловой комиссии делаются выводы, которые учитываются при дальнейшей разработке основной образовательной профессиональной программы по данной специальности (профессии).

2. Состав квалификационной комиссии

2.1. Для проведения Экзамена по каждому профессиональному модулю назначается квалификационная комиссия на основании приказа директора колледжа.

2.2. Аттестационная комиссия организуется по каждому профессиональному модулю или единая для группы родственных профессиональных модулей.

2.3. Численность квалификационной комиссии составляет не менее 3 человек.

2.4. Квалификационную комиссию возглавляет председатель из числа работодателей. Председатель организует и контролирует деятельность квалификационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся.

2.5. Заместителем председателя квалификационной комиссии может быть директор, заместитель директора, заведующий отделением, председатель методической цикловой комиссии колледжа.

2.6. Квалификационная комиссия, как правило, формируется из преподавателей, ведущих междисциплинарные курсы (МДК) данного профессионального модуля и преподавателей (мастеров производственного обучения), ведущих учебную и (или) производственную практику.

3. Содержание и порядок проведения экзамена

3.1. Экзамен может быть представлен в форме:

- защиты курсового проекта (работы); оценка может производиться с учетом полноты разработки поставленных вопросов, теоретической и практической значимости курсового проекта (работы);

- выполнения комплексного практического задания, оценка производится путём сопоставления усвоенных алгоритмов деятельности с заданным эталоном деятельности;

- защиты портфолио, оценка производится путём сопоставления установленных требований с набором документированных свидетельских показаний, содержащихся в портфолио;

- публичной защиты отчета по практике с использованием мультимедийных технологий, оценка может производиться с учетом полноты разработки задания, выданного для прохождения практики.

3.2. Формы проведения Экзамена указываются в утвержденной основной профессиональной образовательной программе (ОПОП) в пояснениях к учебному плану. Формы и процедуры проведения Экзамена доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения.

3.3. Аттестационные материалы (контрольно-оценочные средства) составляются на основе рабочей программы профессионального модуля.

3.4. Аттестационные материалы рассматриваются на заседаниях методической цикловой комиссии и могут включать темы курсовых проектов (работ), типовые практические вопросы или задания, структуру портфолио, проблемные и творческие задания, направленные на оценку и определение уровня сформированности профессиональных компетенций. Типовые задания должны носить компетентностно–ориентированный, комплексный характер. Содержание заданий должно быть максимально приближено к ситуациям профессиональной деятельности. Разработка типовых заданий должна сопровождаться установлением критериев для их оценивания.

3.5. Во время Экзамена допускается использование наглядных пособий, материалов справочного характера, нормативных документов, образцов техники и других информационно-справочных материалов, перечень которых заранее регламентируется.

3.6. К Экзамену по профессиональному модулю допускаются обучающиеся, успешно прошедшие промежуточную аттестацию по междисциплинарным курсам и учебную и (или) производственную практику в рамках данного модуля.

3.7. К критериям оценки уровня подготовки обучающихся относятся:

- уровень освоения обучающимся материала, предусмотренного программой профессионального модуля и его составляющих (междисциплинарных курсов, учебной и (или) производственной практике),
- умения обучающегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач,
- уровень сформированности профессиональных компетенций,
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа при соблюдении принципа полноты его содержания.

3.8. Уровень сформированности профессиональных компетенций каждого обучающегося оценивается по следующей шкале (от 1 до 5):

- 1 - не справляется с выполнением типовых профессиональных задач, не проявляет ни одно из умений, входящих в компетенцию;
- 2 - не справляется с выполнением типовых профессиональных задач, проявляет отдельные умения, входящие в компетенцию;
- 3 - выполняет типовые профессиональные задачи при консультационной поддержке;
- 4 - самостоятельно выполняет типовые профессиональные задачи, для решения нестандартных задач требуется консультационная помощь;
- 5 - все профессиональные (типовые и нестандартные) задачи выполняет самостоятельно.

3.9. В период подготовки к Экзамену могут проводиться консультации за счет общего бюджета времени, отведенного на консультации. Экзамен проводится в специально подготовленных помещениях. Время проведения устанавливается в зависимости от вида

Экзамена. Итогом освоения профессионального модуля является готовность к выполнению соответствующего вида деятельности и обеспечивающих его профессиональных компетенций, а также развитие общих компетенций, предусмотренных для ОПОП в целом. Уровень подготовки обучающихся оценивается решением о готовности к выполнению деятельности: вид профессиональной деятельности (ВПД) освоен / не освоен.

3.10. Итоги Экзамена протоколируются. Протоколы подписываются председателем и членами квалификационной комиссии.

3.11. В протоколе фиксируются оценки по всем междисциплинарным курсам, учебной и (или) производственной практике, а также оценки уровня сформированности профессиональных компетенций в рамках освоения данного профессионального модуля (Приложение 1-4).

3.12. Неявка обучающегося на Экзамен по любой причине отмечается в экзаменационной ведомости словами «не явился».

3.13. Академической задолженностью по профессиональному модулю считается наличие неудовлетворительной оценки по профессиональному модулю и его составляющих (междисциплинарных курсов и практик) по результатам промежуточной аттестации.

3.14. Для ликвидации обучающимися академической задолженности образовательным учреждением устанавливаются сроки ликвидации академической задолженности в течение первого месяца семестра, следующего за сессией.

3.15. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность и не ликвидировавшие ее в установленный период времени, исключаются из колледжа приказом директора.

РАЗРАБОТАНО:

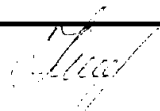
Зам. директора по УПР



Л.Г. Горячева

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель директора по УВР



Ю.Д. Никольникова

Заместитель директора по УМР



С.В. Федюкович

Главный бухгалтер



Е.Ю. Помазкина

РАССМОТРЕНО:

на заседании Совета учебного заведения протокол № 4 от 16 марта 2020 г.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Верхнесалдинский авиаметаллургический колледж имени А.А.Евстигнеева»
(ГАПОУ СО «ВСАМК им. А.А.Евстигнеева»)

ПРОТОКОЛ

заседания квалификационной комиссии

по освоению профессионального модуля

код и название модуля

Специальность _____

код и название специальности (профессии)

Группа _____

**СОСТАВ
АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ**

Состав комиссии	Фамилия И.О.	Занимаемая должность
Председатель		
Члены комиссии		

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Верхнесалдинский авиаметаллургический колледж имени А.А.Евстигнеева»
(ГАПОУ СО «ВСАМК им. А.А.Евстигнеева»)

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

по МДК _____

Вид аттестации : комплексный экзамен, экзамен
(нужное подчеркнуть)

Специальность (профессия) _____

Группа _____

Экзаменатор(ы) _____

№ п/п	Ф.И.О. экзаменуемого	№ экз. билета	Оценка	Подпись экзаменатора (ов)
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				

« _____ » _____ 20____ г.

Подпись экзаменатора(ов): _____

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Верхнесалдинский авиаметаллургический колледж имени А.А.Евстигнеева»
(ГАПОУ СО «ВСАМК им. А.А.Евстигнеева»)

ВЕДОМОСТЬ

Промежуточной аттестации по _____
(наименование МДК или практики)

Вид аттестации: дифференцированный зачет

Специальность (профессия) _____

Группа _____

Преподаватель, мастер п/о _____

№ п/п	Ф.И.О. обучающегося	Оценка результатов		Примечание
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				

« _____ » _____ 20____ г.

Подпись преподавателя (мастера п/о): _____

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Верхнесалдинский авиаметаллургический колледж имени А.А.Евстигнеева»
(ГАПОУ СО «ВСАМК им. А.А.Евстигнеева»)

**ПРОТОКОЛ № _____
ЭКЗАМЕНА (КВАЛИФИКАЦИОННОГО)**

по профессиональному модулю _____

(код, наименование)

Основной профессиональной образовательной программы _____

(код, наименование специальности/профессии)

Профессиональный модуль осваивался в объеме _____ час.

Группа № _____ курс обучения _____

Место проведения экзамена (квалификационного) _____

Присутствовали:

Председатель аттестационной комиссии _____

Члены аттестационной комиссии _____

Секретарь аттестационной комиссии _____

К экзамену (квалификационному) допущено _____ обучающихся,

не допущено _____ обучающихся.

Экзамен (квалификационный) начался в _____, закончился в _____.

По итогам квалификационного испытания обучающиеся показали следующие результаты:

№ п/п	Ф.И.О. студента	ВПД Освоен/не освоен	Итоговая оценка
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			

17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

Заключение:

1. Уровень подготовки аттестуемых в количестве ____ человек соответствует требованиям ФГОС.
2. Уровень подготовки аттестуемых в количестве ____ человек не соответствует требованиям ФГОС.
3. Аттестационная комиссия приняла решение о присвоении квалификации и выдаче свидетельств по профессии рабочего, должности служащего (нужное подчеркнуть):

_____ (Наименование квалификации/профессии)

следующим обучающимся:

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

4. Особые мнения аттестационной комиссии:

Дата проведения экзамена (квалификационного) «__» _____ 20__ г.

Председатель аттестационной комиссии

_____ подпись

Члены аттестационной комиссии

_____ подпись

_____ подпись

_____ подпись

_____ подпись

Секретарь аттестационной комиссии

_____ подпись

